

De jeunes écolières lisent dans
une école primaire en République
démocratique populaire lao.
GPE/Stephan Bachenheimer

CHAPITRE 4

LE GPE MOBILISE LES PARTENAIRES ET LES RESSOURCES À L'ÉCHELLE MONDIALE ET NATIONALE POUR OBTENIR DES RÉSULTATS DURABLES



APERÇU DES RÉSULTATS

15.

Nombre de cas d'adoption de travaux de recherche, de connaissances et d'innovations, soutenus par le KIX, dans l'élaboration ou la mise en œuvre de politiques au niveau national

Valeur de référence	Année	Point de référence
s.o.	46 cas (Ex. 2022)	167 cas (Ex. 2024)

17.

Nombre de pays dans lesquels la société civile a influencé la planification, le dialogue sur l'action à mener et le suivi des activités dans le cadre de projets financés par L'Éducation à voix haute

Valeur de référence	Année	Point de référence
s.o.	30 pays (Ex. 2022)	37 pays (Ex. 2024)

16.i.

Nombre de pays bénéficiant de partenariats stratégiques nouvellement mobilisés

Valeur de référence	Année	Point de référence
s.o.	s.o.	35 pays (Ex. 2026)

18.i.

pourcentage des contributions annoncées et versées par les bailleurs fonds

Valeur de référence	Année	Point de référence
s.o.	21 % (Ex. 2022)	100 % (Ex. 2026)

16.ii.

Proportion des capacités stratégiques mobilisées par le GPE atteignant leurs objectifs

Valeur de référence	Année	Point de référence
s.o.	s.o.	100 % (Ex. 2026)

18.ii.

Montant des contributions annoncées et versées par les bailleurs de fonds

Valeur de référence	Année	Point de référence
s.o.	USD 801,8 millions (Ex. 2022)	USD 4 milliards (Ex. 2026)

16.iii.

Montant supplémentaire de cofinancement mobilisé grâce aux mécanismes de financement innovants du GPE

Valeur de référence	Année	Point de référence
s.o.	USD 1,004 milliards (Ex. 2022)	USD 2,5 milliards (Ex. 2026)

Note : Ex. = exercice ; s.o. = sans objet. La taille de l'échantillon (N) pour les indicateurs 15 et 17 fait référence au nombre total de pays éligibles à un financement ou à un soutien de la part du mécanisme de partage de connaissances et d'innovations (KIX) du GPE et du fonds L'Éducation à voix haute.

PRINCIPAUX RÉSULTATS :

- Le mécanisme de partage de connaissances et d'innovations (KIX) entend contribuer au renforcement des connaissances et des compétences dans les pays partenaires du GPE. Au cours des deux dernières années, 46 cas documentés d'adoption des travaux de recherche, de connaissances et d'innovations soutenus par le KIX en matière d'élaboration ou de mise en œuvre de politiques au niveau national ont été recensés dans 70 pays. Il ressort de l'évaluation à mi-parcours du KIX que l'initiative est bien positionnée pour produire un impact. Elle doit cependant s'efforcer d'améliorer les liens entre les groupes locaux des partenaires de l'éducation et les pôles du KIX, et fournir à ces derniers davantage de moyens pour qu'ils puissent apporter aux pays les éléments probants dont ils ont besoin pour transformer leurs systèmes.
- Au cours des deux dernières années, les organisations de la société civile ont contribué à la planification, à la concertation sur les actions à mener et au suivi des activités menées dans le cadre de projets financés par L'Éducation à voix haute dans 30 pays. L'examen à mi-parcours de L'Éducation à voix haute a confirmé qu'il répond aux besoins de ses bénéficiaires et qu'il s'inspire d'enseignements dégagés et de bonnes pratiques. Il a toutefois également révélé que les possibilités de participation de la société civile ne sont toujours pas systématiquement bien définies dans le modèle ou largement comprises au niveau du Secrétariat du GPE.
- Les instruments de financements innovants, dont le fonds à effet multiplicateur du GPE et plusieurs autres qui sont intégrés dans le modèle opérationnel du plan stratégique GPE 2025 (Debt2Ed, GPE 1 : 1, fond à effet multiplicateur en début de période [ACG SmartEd] et Mobilisation renforcée), ont permis de mobiliser 1,004 milliard de dollars auprès des partenaires au cours de l'exercice 2022. En 2022, 27 bailleurs de fonds au total ont versé 801,8 millions de dollars au GPE, soit 21 % du montant total de la contribution annoncée pour la période couverte par le GPE 2025.

INTRODUCTION

Le plan stratégique GPE 2025 a pour objectif la mobilisation des partenaires et des ressources à l'échelle mondiale et nationale (objectif intermédiaire) pour accompagner la transformation du système éducatif dans les pays partenaires grâce à différents programmes et initiatives. Son action s'exerce au travers du mécanisme de partage de connaissances et d'innovations (KIX) du GPE, du fonds L'Éducation à voix haute, de la collecte de financements et d'une nouvelle approche relative aux capacités stratégiques. Ce chapitre aborde les résultats enregistrés par le KIX concernant la production et le partage des connaissances (Indicateur 15), et ceux obtenus par L'Éducation à voix haute dans le cadre de sa collaboration avec les organisations de la société civile pour sensibiliser et plaider en faveur d'une plus grande mobilisation des ressources nationales et internationales, et de l'amélioration des politiques, de la planification, du suivi des activités et des résultats dans le secteur de l'éducation (Indicateur 17). Il présente ensuite les capacités stratégiques dont dispose le GPE pour mobiliser les ressources mondiales, régionales et nationales nécessaires à la transformation du système (Indicateurs 16i et 16ii). Enfin, il rend compte des contributions des partenaires du partenariat au Fonds du GPE (Indicateur 18) et explique comment les cofinancements dégagés par les mécanismes de financements innovants qu'il a mis en place donnent aux pays de nouveaux moyens d'attirer des ressources supplémentaires et de « mobiliser » des investissements en faveur de leurs plans de l'éducation (Indicateur 16iii). Une fois réalisé, l'objectif intermédiaire mondial du plan stratégique GPE 2025 devrait faciliter le renforcement des systèmes éducatifs des pays partenaires et favoriser les progrès vers les objectifs nationaux.

4.1. UN PARTENARIAT D'APPRENTISSAGE GRÂCE AU KIX

(Indicateur 15)

Le KIX favorise la production et le partage d'éléments tangibles sur les solutions efficaces pour améliorer les systèmes éducatifs. Doté d'un budget de plus de 75 millions de dollars jusqu'en 2024, le KIX est le plus grand mécanisme de financement intégralement consacré à la production, à l'application à plus grande échelle, à la promotion et à l'utilisation d'éléments probants dans le secteur de l'éducation. Il fournit des financements mondiaux et régionaux pour la recherche-action, axée sur des domaines thématiques identifiés par les pays partenaires, notamment l'éducation et protection de la petite enfance, l'égalité des genres et l'inclusion, la formation professionnelle des enseignants, l'apprentissage (et l'apprentissage à distance), les enfants non scolarisés et les systèmes de données sur l'éducation et leur utilisation. Le Centre de recherches pour le développement international, agent partenaire, cofinanceur et partenaire, gère ces financements ainsi que quatre pôles régionaux (deux en

Afrique, un pour l'Europe, l'Asie et le Pacifique, et un pour l'Amérique latine et les Caraïbes) qui relie et accompagnent 70 pays partenaires et financent 36 projets dans 53 pays. Le KIX fournit également un soutien dans le cadre d'une plateforme en ligne⁹⁶, qui offre des possibilités de collaboration et une bibliothèque de ressources accessible au public.

Le KIX vise à renforcer les compétences et la capacité des pays partenaires à appliquer les connaissances et les éléments probants dans le but d'améliorer les politiques éducatives et, à terme, les systèmes éducatifs nationaux. Ses activités comprennent la recherche, le financement et la transposition à grande échelle de solutions éprouvées pour résoudre les principales difficultés identifiées par les pays partenaires en matière d'éducation : le KIX facilite le partage de connaissances entre les pays, fournit des solutions à intégrer dans les processus de planification et d'élaboration des politiques éducatives des pays partenaires, et finance de nouvelles recherches pour combler les lacunes et produire des solutions innovantes aux problèmes identifiés par les pays partenaires.

⁹⁶ Voir la page web du KIX du GPE, <https://www.gpekix.org/fr>.

ENCADRÉ 4.1. Principales conclusions de l'évaluation à mi-parcours du KIX

L'évaluation à mi-parcours^a du mécanisme de partage de connaissances et d'innovations (KIX) du GPE, publiée en juin 2022, indique que des avancées significatives ont été réalisées dans le cadre du KIX, que celui-ci est apprécié par les parties prenantes nationales et qu'il est en bonne voie pour produire un impact significatif.

L'évaluation a permis d'observer que les activités qui concernent la recherche appliquée, le partage des connaissances et le renforcement des capacités s'inscrivent dans les priorités nationales et les stratégies récemment approuvées du GPE et du Centre de recherches pour le développement international. Malgré la pandémie de COVID-19, le KIX a progressé et a mis en œuvre les activités comme prévu. Les parties prenantes nationales affirment que leur collaboration avec le KIX leur a permis de mieux comprendre les solutions fondées sur des éléments probants utilisées pour faire face aux difficultés rencontrées dans le domaine de l'éducation. Au moins huit pays ont indiqué avoir adopté les travaux de recherche et font état de son influence sur l'élaboration des politiques grâce aux seuls financements mondiaux.

Dans le même temps, l'évaluation à mi-parcours indique que certains aspects pourraient être améliorés et que le KIX pourrait gagner à adopter une approche plus adaptée, ciblant le contenu, la proposition de valeur et les participants en tenant compte des besoins spécifiques, des objectifs et du niveau de mobilisation des décideurs dans le pays. L'identification de champions nationaux pourrait aider à maximiser l'adoption des travaux de recherche du KIX. L'impact du KIX pourrait en outre être renforcé en établissant des liens entre les pôles et les financements du KIX, entre celui-ci et le modèle du GPE au niveau des pays, et entre les bénéficiaires du KIX.

En réponse aux recommandations dégagées de l'évaluation à mi-parcours, le Secrétariat du GPE s'est engagé à collaborer avec le Centre de recherches pour le développement international afin d'améliorer les liens entre les groupes locaux des partenaires de l'éducation et les pôles du KIX, d'étudier un plus grand nombre de moyens permettant aux pôles d'apporter aux pays les éléments probants dont ils ont besoin pour transformer leurs systèmes et d'envisager des modalités différenciées pour l'octroi de financements afin de donner aux gouvernements la possibilité de cocréer de la recherche directement liées à leurs politiques et solutions de transformation du système^b.

a. Pour l'évaluation complète, voir Delivery Associates, « KIX Mid-Term Evaluation » (Washington : Partenariat mondial pour l'éducation, 2022), <https://www.globalpartnership.org/content/kix-mid-term-evaluation-report-may-2022>.

b. Pour la réponse complète du GPE, voir la réponse de la direction du Secrétariat du GPE à l'évaluation à mi-parcours du KIX (juin 2022), <https://www.globalpartnership.org/fr/content/reponse-secretariat-gpe-evaluation-mi-parcours-kix>.

Un nouveau partenariat établi avec la Fondation LEGO à hauteur de 3 millions de dollars a permis de sélectionner cinq nouveaux projets de recherche appliquée en Afrique de l'Est et australe. Les projets, annoncés en mars 2022, permettront de produire et mobiliser des éléments probants sur la manière d'adapter et de transposer à grande échelle des méthodes qui encouragent un apprentissage précoce de qualité pour tous les enfants, en se basant sur la manière dont ils apprennent le mieux, et qui favorisent des transitions en douceur entre le préscolaire et les premières années de l'enseignement

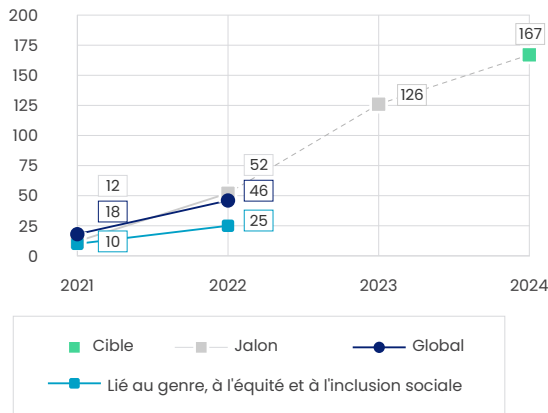
primaire. Un consortium de 17 réseaux, universités et organisations non gouvernementales, dirigé par des organisations africaines, mettra en œuvre les projets de recherche.

Une évaluation à mi-parcours⁹⁷, publiée en juin 2022, indique que des avancées significatives ont été réalisées dans le cadre du KIX, que celui-ci est apprécié par les parties prenantes nationales et qu'il est en bonne voie pour produire un impact significatif. Les parties prenantes nationales déclarent mieux comprendre les solutions

⁹⁷ Pour l'évaluation complète, voir Delivery Associates, « KIX Mid-Term Evaluation » (Washington : Partenariat mondial pour l'éducation, 2022), <https://www.globalpartnership.org/content/kix-mid-term-evaluation-report-may-2022>.

FIGURE 4.1.**Le KIX contribue à renforcer les connaissances et les compétences dans les pays partenaires du GPE**

Nombre cumulé de cas d'adoption des travaux de recherche, de connaissances et d'innovation soutenus par le KIX dans l'élaboration ou la mise en œuvre de politiques au niveau national, exercices 2021-2024



Source : Secrétariat du GPE.

fondées sur des éléments probants utilisées pour faire face aux difficultés rencontrées dans le domaine de l'éducation. De nombreux pays ont également déclaré avoir adopté les travaux de recherche et ont fait état de son influence sur les politiques (voir encadré 4.1).

L'indicateur 15 du GPE, établi à partir des informations fournies par les représentants nationaux et compilées par le Centre de recherches pour le développement international, mesure le nombre de cas dans lesquels le KIX contribue à renforcer les connaissances et les compétences dans les pays partenaires du GPE. Il suit en outre le renforcement des compétences des acteurs du secteur de l'éducation concernant la dimension de genre, l'équité et l'inclusion sociale. L'objectif est de recenser au moins 167 cas de ce type d'ici la fin de la période couverte par le GPE 2025 (2020-2025), c'est-à-dire l'exercice 2024. En 2021 et 2022, 46 cas ont été recensés dans 70 pays, dont 25 concernaient la dimension de genre, l'équité et l'inclusion sociale (figure 4.1 et encadré 4.2). L'objectif intermédiaire fixé pour 2022 n'a toutefois pas été atteint, en raison de sous-déclarations. La procédure utilisée pour la collecte des données explique que plusieurs bénéficiaires n'aient pas communiqué suffisamment de données pour que tous les cas soient pris en compte pour 2022. Ces cas devraient être dénombrés au cours des prochaines années et permettre d'atteindre les objectifs fixés pour l'avenir.

4.2. PLAIDOYER DANS LE CADRE DU FONDS L'ÉDUCATION À VOIX HAUTE

(Indicateur 17)

L'Éducation à voix haute finance des activités qui soutiennent la participation de la société civile à la prise de décision dans le but de façonner une politique éducative qui réponde mieux aux besoins des communautés, en particulier ceux des familles défavorisées et marginalisées. Cette initiative permet aux partenaires et à leurs alliés de travailler ensemble et de manière concertée afin de sensibiliser, de débattre des problèmes rencontrés et des solutions à apporter, et de plaider en faveur d'une augmentation du financement national et international et de l'amélioration des politiques, de la planification, du suivi et des résultats dans le secteur de l'éducation. Mis en œuvre par Oxfam IBIS et financé par le GPE, L'Éducation à voix haute, dotée de 72,8 millions de dollars entre 2019 et 2024, est le plus grand fonds de plaidoyer pour l'éducation au monde. Grâce à trois composantes opérationnelles et à un programme d'apprentissage, L'Éducation à voix haute a accordé plus de 70 financements dans 63 pays et États⁹⁸. En 2022, L'Éducation à voix haute a financé des projets pour la société civile dans neuf pays supplémentaires (Afghanistan, Angola, El Salvador, Guinée, Haïti, Indonésie, République arabe d'Égypte, Tchad et Tunisie). En septembre 2021, le Conseil du GPE a approuvé un financement de 17,3 millions destiné à soutenir les efforts déployés par 60 coalitions nationales de la société civile pendant deux années supplémentaires, jusqu'en 2024. L'examen à mi-parcours⁹⁹ de l'initiative L'Éducation à voix haute, publié en juin 2022, indique que la place accordée par le fonds à la participation de la société civile dans la concertation sur les actions à mener cadre avec la stratégie et le modèle opérationnel du GPE 2025, qui mettent l'accent sur la transformation du système et le dialogue sectoriel inclusif (voir encadré 4.3).

L'indicateur 17 mesure le nombre de pays dans lesquels la société civile a influencé la planification, la concertation sur l'action à mener et le suivi des activités dans le cadre de projets financé par le fonds L'Éducation à voix haute. En d'autres termes, il suit les évolutions rendues possibles par l'influence des coalitions nationales pour l'éducation (y compris leurs membres individuels) ou d'autres bénéficiaires. Il peut s'agir d'une évolution concernant le droit universel à l'éducation, les plans sectoriels de l'éducation, les programmes scolaires, les enseignants et l'administration publique de l'éducation,

98 Pour une liste complète des pays et des États, voir <https://educationoutloud.org/fr/beneficiaires-de-subsventions/pays>.

99 C. Coventry et A. Gebremedhin, « Partenariat mondial pour l'éducation (GPE) Secrétariat : Examen à mi-parcours du programme L'Éducation à voix haute » (Washington : Partenariat mondial pour l'éducation, 2022), <https://www.globalpartnership.org/fr/content/examen-mi-parcours-du-programme-education-voix-haute-resume-analytique-2022>.

ENCADRÉ 4.2. Les pôles du KIX et le renforcement des capacités nationales et de l'évolution des politiques

Le troisième rapport annuel du mécanisme de partage de connaissances et d'innovations (KIX) du GPE (2021-2022)¹⁰ indique que les pôles du KIX ont ajouté de la valeur aux processus de planification nationaux. Coordinées par le pôle régional du KIX pour l'Afrique francophone, des concertations sur les actions à mener au niveau national ont été organisées au Bénin, au Burkina Faso, en Guinée-Bissau, au Sénégal et au Togo. Elles ont réuni des enseignants et des parties prenantes des ministères de l'Éducation et des organismes de formation professionnelle des enseignants afin de collaborer sur des stratégies d'utilisation des innovations en matière d'éducation. Au Togo, elles ont donné lieu à l'adoption conjointe d'une stratégie pour l'utilisation des connaissances et de l'innovation dans le système éducatif national ; au Burkina Faso, elles ont conduit le ministère de l'Éducation à intégrer plusieurs innovations dans les concertations qu'il mène sur les politiques éducatives et la planification. Le pôle régional pour l'Amérique latine et les Caraïbes a accompagné le processus d'élaboration du pacte de partenariat au Salvador. Partant de l'expertise technique de ses membres, le pôle a organisé des ateliers sur des sujets prioritaires ; fort de la confiance qu'il avait établie avec les autorités nationales, il a fait office de modérateur neutre dans les discussions entre les membres des groupes locaux des partenaires de l'éducation.

Les pôles ont également renforcé les capacités nationales. Des représentants des ministères ont participé à des cycles d'apprentissage en immersion proposés par les pôles régionaux en Afrique, en Asie, dans le Pacifique et en Europe. Les membres du personnel du ministère cambodgien ont ainsi pu enrichir leurs connaissances et leurs compétences en matière d'analyse de données géospatiales, grâce à l'élaboration de cartes indiquant les districts affichant des résultats médiocres et des taux de décrochage scolaire élevés. Celles-ci seront utilisées dans le cadre d'un examen à mi-parcours du plan national stratégique de l'éducation en vigueur. Des groupes issus de 12 autres pays de la région ont également participé à ces ateliers. Ils ont combiné des données de géographie, de démographie et du système éducatif pour comprendre les difficultés qu'ils rencontrent dans leurs pays, telles que la gestion des risques de catastrophes pour les écoles, l'amélioration de la qualité de l'enseignement et la réduction des taux de décrochage et de rétention scolaires. Dans le cadre d'un défi des données organisé par le pôle pour l'Afrique anglophone, des experts ministériels de 14 pays ont examiné et mis à jour un outil de système d'information pour la gestion de l'éducation (SIGE). Après avoir été accrédités par l'Union africaine en tant qu'experts régionaux pour le SIGE, les participants des ministères ont appliqué cet outil dans leur propre pays ; la Gambie a ensuite décentralisé son SIGE et décomposé les données collectées afin de produire des informations par élève utiles à la politique éducative.

Les financements du KIX ont également favorisé une évolution des politiques au niveau national. L'Ouganda a piloté un projet KIX avant de l'appliquer plus largement avec succès. Dans ce projet il était question de relier les plateformes de données sur la santé et l'éducation dans le but d'établir des rapports avec les données sur la COVID-19. Le ministère de l'Éducation et des Sports et le ministère de la Santé mettent désormais conjointement en œuvre le projet et en ont fait le système national officiel pour l'établissement de rapports sur le suivi scolaire dans le contexte de COVID-19. Grâce à son engagement dans deux financements du KIX consacrés aux données relatives à l'équité et au modèle *Teaching at the Right Level* (l'enseignement au bon niveau), le ministère de l'Éducation et de la Formation du Lesotho a renforcé sa méthode d'enseignement des bases de la lecture et du calcul et a élaboré sa stratégie nationale sur la continuité de l'apprentissage. Des enseignants nicaraguayens étudient les adaptations à apporter aux programmes scolaires afin d'atténuer la violence sexiste, après avoir participé à un projet du KIX visant à prévenir la violence sexuelle et sexiste dans les écoles rurales. L'Ouzbékistan met à profit le projet lancé par le KIX sur les compétences numériques dans la formation professionnelle des enseignants afin de renforcer le système éducatif national ; dans le

cadre du même projet, le Conseil national de l'éducation au Honduras a mis au point une nouvelle politique, et le Conseil national de l'enseignement au Ghana a adopté le modèle d'évaluation des enseignants proposé par le projet.

a. Partenariat mondial pour l'éducation (GPE), Rapport annuel 2021-2022 du mécanisme de partage de connaissances et d'innovations du GPE (Washington : GPE, 2022). <https://www.globalpartnership.org/content/gpe-knowledge-and-innovation-exchange-annual-report-2021-2022>.

ENCADRÉ 4.3. Principales conclusions de l'examen à mi-parcours du fonds Éducation à voix haute

L'examen à mi-parcours^a du fonds L'Éducation à voix haute a conclu que la conception et la mise en œuvre du fonds étaient adaptées aux besoins des bénéficiaires et à la réalisation de ses objectifs. Il en est également ressorti que la conception de ce fonds tire parti de l'expérience acquise et de bonnes pratiques reconnues. L'égalité des genres, l'équité et l'inclusion sont généralement intégrées dans les politiques et les pratiques de l'Éducation à voix haute, avec toutefois quelques différences selon les régions. Par ailleurs, la place accordée par le fonds à la participation de la société civile dans la concertation sur les actions à mener cadre avec la stratégie et le modèle opérationnel du GPE 2025, qui mettent l'accent sur la transformation du système et le dialogue sectoriel inclusif. Cependant, les possibilités de participation de la société civile ne sont toujours pas systématiquement bien définies dans le modèle ou largement comprises au niveau du Secrétariat du GPE.

Les bénéficiaires de L'Éducation à voix haute sont globalement satisfaits de la manière efficace dont il est administré et de son approche de l'apprentissage. Pendant la pandémie de COVID-19, l'intégration de la gestion adaptative a permis à la plupart des bénéficiaires de rester en bonne voie pour atteindre leurs objectifs. Dans l'ensemble, le programme a connu quelques retards de mise en œuvre. Les parties prenantes doivent par ailleurs clarifier ensemble leurs rôles en matière d'apprentissage afin de renforcer les synergies aux niveaux régional et mondial. Le soutien apporté aux coalitions nationales de l'éducation est relativement efficace puisqu'il contribue à l'obtention des résultats escomptés. Les rapports sur les résultats pourraient être améliorés, il serait notamment nécessaire d'y inclure davantage d'indicateurs qualitatifs. Pour ce qui est de la viabilité, un nombre important de coalitions nationales restent financièrement dépendantes du GPE. Le contexte opérationnel dans lequel opèrent les bénéficiaires est de plus en plus difficile. L'Éducation à voix haute leur donne accès aux forum politiques dirigés par les autorités nationales et leur permet de participer à un dialogue collaboratif fondé sur des données probantes, ce qui, selon eux, est un facteur favorable déterminant qui leur permet d'opérer des changements durables dans le secteur de l'éducation.

Après avoir reçu ces recommandations, le Secrétariat du GPE s'est engagé à travailler aux côtés de l'agent partenaire et des partenaires d'apprentissage régionaux afin d'identifier d'autres possibilités dans le cadre du GPE 2025 pour évaluer les besoins d'apprentissage et répondre aux plus pertinents. Qui plus est, le Secrétariat a convenu de la nécessité d'élaborer une politique favorisant l'égalité des genres et l'inclusion sociale et de revoir les processus des mécanismes de financement afin d'en améliorer l'efficacité^b.

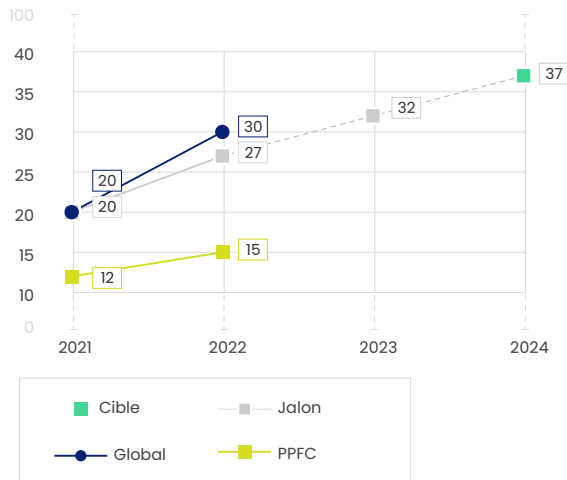
a. C. Coventry et A. Gebremedhin, « Partenariat mondial pour l'éducation (GPE) Secrétariat : Examen à mi-parcours du programme Éducation à voix haute (Washington : Partenariat mondial pour l'éducation, 2022), <https://www.globalpartnership.org/fr/content/examen-mi-parcours-du-programme-education-voix-haute-resume-analytique-2022>.

b. Pour la réponse complète du GPE, consulter la réponse de la direction du Secrétariat du GPE à l'évaluation de mi-parcours du fonds L'Éducation à voix haute (21 juin 2022), <https://www.globalpartnership.org/fr/content/reponse-secretariat-gpe-examen-mi-parcours-education-voix-haute>.

FIGURE 4.2.

L'Éducation à voix haute favorise la participation de la société civile

Nombre cumulé de pays dans lesquels des organisations de la société civile engagées dans des projets financés par le fonds L'Éducation à voix haute ont exercé une influence dans la planification, le dialogue politique et le suivi des activités au sujet de l'éducation



Source : Secrétariat du GPE.

Note : PPFC = pays partenaires touchés par la fragilité et les conflits.

entre autres¹⁰⁰. L'objectif est de permettre à la société civile, grâce au soutien du mécanisme de financement L'Éducation à voix haute, d'influencer l'éducation dans 37 pays partenaires d'ici l'exercice 2024. Les deux premières années pour lesquelles Oxfam a établi des rapports montrent que le programme est en bonne voie pour atteindre cet objectif. La société civile a exercé une certaine influence dans le secteur de l'éducation dans 20 pays partenaires¹⁰¹ en 2021 et dans 10 pays et États supplémentaires¹⁰² en 2022, soit dans un total de 30 pays et États en 2022 (figure 4.2 et encadré 4.4). En outre, au cours des deux années ayant fait l'objet d'un rapport, parmi les pays ayant communiqué des résultats, la moitié, voire plus, à savoir 12 pays et États en 2021 et quatre pays et États supplémentaires en 2022 étaient des pays partenaires touchés par la fragilité et les conflits.

4.3. PARTENARIAT STRATÉGIQUE

(Indicateurs 16i et 16ii)

Dans le cadre du partenariat, les capacités du GPE comprennent non seulement les ressources du Fonds et du Secrétariat du GPE, mais aussi la vaste expérience, les connaissances et les ressources financières et humaines de tous les partenaires du GPE. L'une des principales réorientations stratégiques du GPE 2025 consiste à mobiliser un sous-ensemble des capacités stratégiques du GPE pour renforcer la capacité des gouvernements nationaux à transformer les systèmes. Pour y parvenir, le Conseil d'administration du GPE a approuvé l'approche des capacités stratégiques, qui consiste à mobiliser les capacités et les ressources mondiales, régionales et nationales nécessaires pour accompagner la réalisation des objectifs prioritaires en matière de réforme des pays. Concrètement, les partenariats gérés par le Secrétariat complètent l'offre du GPE en répondant aux besoins exprimés par les pays partenaires et en s'appuyant sur des éléments probants. Ils ont pour but d'apporter l'expertise, les ressources ou les solutions des partenaires du GPE afin de renforcer les capacités du gouvernement national. Ils s'attaquent à des problèmes complexes du système éducatif ou à des problèmes intersectoriels auxquels sont confrontés plusieurs pays partenaires.

Les avancées de cette nouvelle approche seront mesurées à l'aide de deux indicateurs. L'indicateur 16i mesure le nombre de pays du GPE bénéficiant de partenariats stratégiques récemment mobilisés. L'indicateur 16ii quant à lui mesure la proportion de capacités stratégiques mobilisées par le GPE pour lesquelles l'objectif est atteint, en tenant compte d'une période initiale de pilotage et de test au départ. La cible fixée pour 2025 est de 35 pays pour l'indicateur 16i et de 100 % pour l'indicateur 16ii.

Les données de ces deux indicateurs ne seront officiellement disponibles qu'au cours de l'exercice 2023 ; des avancées significatives ont toutefois déjà été enregistrées dans la première phase de mise en œuvre d'un sous-ensemble d'initiatives. La capacité stratégique en faveur du suivi des activités, de l'évaluation et de l'apprentissage, dont l'objectif est de renforcer les capacités des pays partenaires à générer des éléments probants, à en tirer des enseignements et à les utiliser, en est désormais au stade de projet pilote

¹⁰⁰ Pour plus de détails, voir GPE, Cadre de résultats du GPE 2025 : Directives techniques méthodologiques, (Washington : GPE, 2022), <https://www.globalpartnership.org/fr/content/cadre-de-resultats-du-gpe-2025-directives-techniques-et-methodologiques>.

¹⁰¹ Il s'agissait du Bangladesh, du Burkina Faso, du Cambodge, de la Côte d'Ivoire, de la Gambie, du Kenya, de la Mongolie, du Mozambique, du Népal, du Nigéria, du Pakistan, des Philippines, du Rwanda, de la Somalie, du Soudan du Sud, du Tadjikistan, du Timor Leste, du Togo, du Viet Nam et du Zimbabwe.

¹⁰² Les dix autres pays étaient l'Eswatini, le Ghana, le Malawi, la Papouasie-Nouvelle-Guinée, la République démocratique du Congo, la Sierra Leone, la Somalie (Somaliland), la Tanzanie, le Yémen et la Zambie.

ENCADRÉ 4.4. L'Éducation à voix haute au Bangladesh, au Kenya et en Somalie

Au Bangladesh^a, la coalition nationale de l'éducation, Campaign for Popular Education, a joué un rôle dans l'augmentation de 8,36 % du budget du secteur de l'éducation des exercices 2021 à 2022. La coalition, et ses partenaires, ont fait valoir l'urgence d'augmenter le budget de l'éducation. Elle s'est engagée auprès du mécanisme de partage de connaissances et d'innovations du GPE afin de mieux appréhender les dimensions d'équité de cette question et a organisé une consultation nationale ainsi que 20 consultations infranationales dans le but de proposer aux citoyens une plateforme au sein de laquelle ils pourraient rencontrer des responsables. À la suite de ces consultations, elle a soumis un mémorandum aux ministères des Finances, de l'Éducation et de la Planification au nom de la société civile, assorti de recommandations de planification budgétaire à inclure dans la session budgétaire parlementaire.

Au Kenya^b, la Coalition nationale pour l'éducation (Elimu Yetu Coalition) a participé au processus d'élaboration du pacte dans le cadre du groupe local pour l'éducation du Kenya, le groupe de coordination des partenaires de développement de l'éducation, et par sa nomination en tant que représentant des organisations de la société civile dans le processus. Après une analyse minutieuse des priorités concurrentes, le pays et les membres du groupe de coordination des partenaires de développement de l'éducation ont décidé de se concentrer sur l'amélioration des résultats d'apprentissage en explorant les facteurs favorables suivants : améliorer la qualité de l'enseignement et le développement de la petite enfance, s'attaquer aux disparités entre les sexes dans la scolarisation, faciliter l'accès à l'éducation et traiter les questions d'équité et d'inclusion.

En Somalie (Somaliland), le travail de la coalition nationale de l'éducation, le Somaliland Network on Education For All, a contribué à l'augmentation du budget de l'éducation et au recrutement de 340 nouveaux enseignants. La coalition a participé à l'analyse complète du secteur de l'éducation et à l'enquête d'évaluation de l'éducation menée par le ministère de l'Éducation afin de mieux comprendre les raisons expliquant la faiblesse des taux bruts de scolarisation du pays. Au niveau local, la coalition a rencontré les membres élus du conseil local pour évoquer les difficultés du secteur de l'éducation et a plaidé pour une augmentation du budget qui favoriserait le développement de l'éducation au niveau du district. Le réseau a réalisé une analyse du budget de l'éducation qui a permis d'identifier des lacunes dans le financement des écoles en zones rurales. Lors de sa participation au processus d'élaboration de la nouvelle stratégie en matière d'éducation (2022-2026) et au processus budgétaire du gouvernement, la coalition a plaidé pour une augmentation du budget de l'éducation et de la quantité de ressources consacrées au recrutement d'enseignants qualifiés pour les écoles en zones rurales. La coalition a notamment plaidé pour le recrutement d'un plus grand nombre d'enseignantes qui favoriserait une répartition plus équilibrée entre les sexes parmi les enseignants.

a. Pour plus d'informations, voir Oxfam IBIS, « Progress Report 1st January–30th June 2021: Education Out Loud », (Oxfam BIS, 2021), https://educationoutloud.org/sites/default/files/2022-07/EOL_Progress_Report_January-June_2021.pdf.

b. Pour plus d'informations, voir R. Gaire et J. Waskhongo, « How can civil society actors help implement GPE 2025? Examples from Kenya and Nepal. » Blog Éducation pour tous, 12 mai 2022, <https://www.globalpartnership.org/blog/how-can-civil-society-actors-help-implement-gpe-2025-examples-kenya-and-nepal>.

en Dominique, en Gambie, à Grenade, à Sainte-Lucie, à Saint-Vincent-et-les Grenadines, dans l'Organisation des États des Caraïbes orientales, et en Ouzbékistan. La capacité stratégique pour des systèmes d'éducation intégrant le climat, qui aide les pays à tenir compte de l'atténuation et de l'adaptation au changement climatique dans le secteur de l'éducation, et à renforcer les capacités des ministères de l'Éducation en matière de coordination intersectorielle et d'accès au financement de l'adaptation au climat, se prépare à entrer dans la phase pilote au Malawi et dans un autre pays partenaire. Le programme de leadership en données sur l'éducation, qui cherche à mettre l'expertise des entreprises au profit du renforcement des capacités des ministères de l'Éducation à collecter, organiser, stocker, partager et diffuser les données sur l'éducation, étudie pour l'heure les différentes méthodologies possibles pour la phase pilote en Gambie et au Kenya.

4.4. FINANCEMENTS INNOVANTS

(Indicateur 16iii)

Les mécanismes de financement innovants du GPE 2025 accompagnent la transformation du système dans les pays partenaires en collaborant avec les partenaires pour mobiliser des financements externes nouveaux et additionnels. Les instruments financiers innovants du GPE ont vocation à motiver, à fournir les ressources financières nécessaires aux partenaires pour catalyser des investissements plus nombreux et de meilleure qualité dans l'éducation et à fonctionner en parallèle avec d'autres sources de financement externe. Les différents mécanismes de financement innovants introduits dans le modèle opérationnel du plan stratégique GPE 2025 comprennent le fonds à effet multiplicateur du GPE, Debt2Ed, GPE 1 : 1, le fonds à effet multiplicateur en début de période (ACG SmartEd) et la mobilisation renforcée¹⁰³.

Pour accéder au fonds à effet multiplicateur du GPE, un pays doit mobiliser au moins 3 dollars de nouveaux cofinancements externes pour chaque dollar fourni par le GPE¹⁰⁴. Le GPE 1 : 1, un mécanisme de type un dollar pour un dollar développé exclusivement pour la communauté des affaires et les fondations privées, encourage un engagement philanthropique nouveau ou élargi en doublant l'impact de l'investissement des bailleurs de fonds dans l'éducation. Debt2Ed a pour objectif

l'allègement de la dette, à condition que les fonds qui auraient été consacrés au service de la dette soient investis dans l'éducation. Le fonds à effet multiplicateur de début de période permet aux pays partenaires de combiner le financement pour la transformation du système avec l'allocation du fonds à effet multiplicateur lorsque l'allocation du financement pour la transformation du système doit normalement intervenir à une date ultérieure. Ce dernier permet aux pays partenaires de convenir d'un montant initial de financement en échange de la mobilisation de 4 dollars pour chaque dollar fourni par le GPE. La mobilisation renforcée utilise les capacités de mobilisation du Secrétariat pour aider les pays partenaires disposant d'un financement extérieur limité pour l'éducation à concevoir et à mettre en œuvre des stratégies qui attirent des ressources alignées supplémentaires de la part de bailleurs de fonds souverains et non-souverains pour les priorités stratégiques pour lesquelles les financements sont insuffisants au niveau national.

Le GPE entend utiliser ces mécanismes pour mettre à profit un financement supplémentaire de 2,5 milliards de dollars de la part de ses partenaires d'ici 2025. L'indicateur 16iii est conçu pour suivre les progrès du GPE vers cet objectif. Il surveille les réalisations du GPE dans la mise en œuvre de ses mécanismes de financements innovants et mesure le montant du cofinancement supplémentaire mobilisé par le biais de ces mécanismes. En 2022, le GPE a alloué 217 millions de dollars à 14 pays partenaires (dont quatre touchés par la fragilité et les conflits) grâce aux mécanismes du fonds à effet multiplicateur (207 millions de dollars) et du GPE 1 : 1 (10 millions de dollars), débloquant 1 milliard de dollars (435 millions de dollars dans les pays partenaires touchés par la fragilité et les conflits) en cofinancement (figure 4.3). Le Kenya a été le premier pays partenaire à accéder au nouveau GPE 1 : 1 grâce à un cofinancement de 10 millions de dollars avec la Fondation LEGO. Ce financement accompagnera la formation professionnelle (initiale et continue) des enseignants du primaire et du premier cycle du secondaire au Kenya.

Une évaluation du fonds à effet multiplicateur du GPE est en cours afin d'évaluer la complémentarité financière et politique de celui-ci, qui est le plus grand mécanisme de financement innovant du GPE. L'étude sera disponible en juillet 2023.

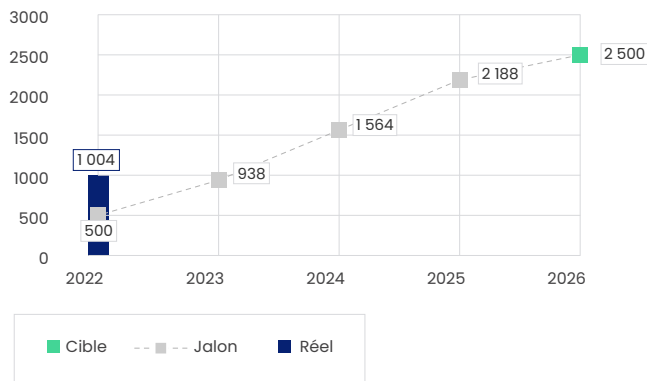
¹⁰³ Pour une présentation détaillée de ces mécanismes de financement, voir Partenariat mondial pour l'éducation (GPE), « Directives opérationnelles du fonds à effet multiplicateur (Version préliminaire) » (Washington : GPE, septembre 2021), <https://assets.globalpartnership.org/s3fs-public/document/file/2022-03-directives-operationnelles-fonds-effet-multiplicateur-pdf?VersionId=0m4KNEfhJ9KD9F76RyQwDhXC3vQ8Y0uW>.

¹⁰⁴ Le GPE verse un dollar pour chaque dollar de cofinancement provenant du monde des affaires et des fondations privées.

FIGURE 4.3.

Les mécanismes de financement innovants du GPE ont permis de mobiliser plus d'un milliard de dollars de cofinancement en 2022

Cofinancement supplémentaire obtenu grâce aux mécanismes de financements innovants du GPE (USD, millions)



Source : Secrétariat du GPE.

4.5. CONTRIBUTIONS DES BAILLEURS DE FONDS AU GPE

(Indicateur 18)

Les bailleurs de fonds du GPE ont promis un financement plus important et de plus grande qualité pour la mise en œuvre du plan stratégique GPE 2025 dans le cadre de la campagne « Lève la main, financer l'éducation »¹⁰⁵, qui a été menée en 2021. Un total de 27 bailleurs (23 pays bailleurs de fonds, une organisation multilatérale et trois fondations) se sont engagés à verser 3,9 milliards de dollars au Fonds du GPE pour la période 2021-2025. Plus de la moitié du montant total des annonces de contribution, soit 2,23 milliards de dollars, provient des quatre principaux bailleurs de fonds : la Commission européenne, le Royaume-Uni, la France et l'Allemagne. Quatre nouveaux bailleurs de fonds ont rejoint le partenariat (l'Estonie, le Koweït, l'Arabie saoudite et la Fondation LEGO). La Fondation LEGO a annoncé une contribution de 18 millions de dollars, ce qui en fait le plus important des contributeurs philanthropiques au Fonds GPE, tout en étant le plus récent.

Le cadre de résultats permet de suivre les progrès des bailleurs de fonds dans la concrétisation de leur engagement. L'indicateur 18i mesure le décaissement annuel des bailleurs de fonds par rapport à l'annonce de contribution globale, et l'indicateur 18ii relève le décaissement cumulé

des bailleurs de fonds. En 2022, 20 bailleurs de fonds au total ont versé 802 millions de dollars au GPE, soit 21 % du montant total de la contribution annoncée pour la période 2021-2025 (Indicateur 18i). 2022 étant l'année de référence pour l'indicateur 18, les 802 millions de dollars représentent également le montant cumulé de la part versée du montant auquel les bailleurs s'étaient engagés (Indicateur 18ii). Les bailleurs de fonds sont à des stades différents de concrétisation de leur annonce de contribution. Certains n'ont pas encore commencé à verser de fonds au GPE, tandis que d'autres ont déjà rempli leurs engagements (figure 4.4).

En plus de leurs contributions au GPE, les bailleurs de fonds s'engagent à fournir une assistance dans le domaine de l'éducation en général. Le volume de l'aide publique au développement destinée au secteur de l'éducation n'a cessé d'augmenter depuis 2017, jusqu'à atteindre un niveau record de 18,1 milliards de dollars en 2020. La forte augmentation de l'aide publique au développement au profit de l'éducation (dont 20 % d'aide budgétaire générale) en 2020 s'explique principalement par une forte augmentation de l'aide budgétaire générale, qui passe de 5 milliards de dollars en 2019 à 16,9 milliards de dollars en 2020. L'aide affectée à l'éducation excluant l'aide budgétaire générale stagne à 14,7 milliards de dollars en 2019 et 2020. Le montant total de l'aide publique au développement en faveur de l'éducation a augmenté de 2,4 milliards de dollars entre 2019 et 2020. Les bailleurs de fonds du GPE ont accru l'aide publique au développement en faveur de l'éducation de près d'un milliard de dollars malgré le ralentissement économique dans de nombreux pays bailleurs de fonds provoqué par la pandémie de COVID-19 en 2020 (figure 4.5). Cependant, la part de l'aide publique au développement des bailleurs de fonds du GPE en faveur de l'éducation des bailleurs de fonds du GPE par rapport au total des décaissements consacrés à cette même aide a diminué, passant de 75 % en 2015 à 73 % en 2019, et à 68 % en 2020.

Vers des partenariats et des investissements plus solides

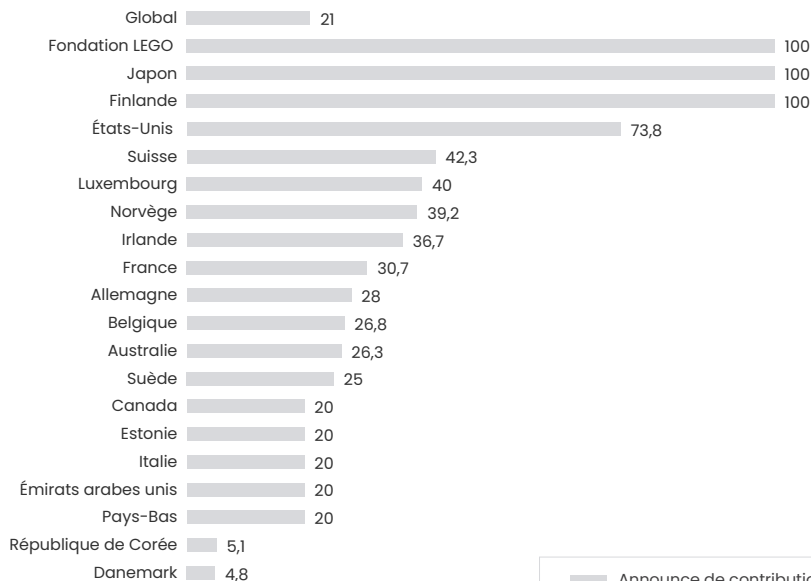
Le GPE cherche à capitaliser sur l'expérience, les connaissances et les ressources financières et autres de ses partenaires afin de transformer les systèmes éducatifs des pays partenaires. Ce chapitre a abordé plusieurs des moyens utilisés par le GPE pour mobiliser des partenaires et des investissements supplémentaires, ainsi que la manière dont les activités et les progrès sont mesurés. Ce

105 Pour plus d'informations, voir la page web du GPE sur la campagne « Lève la main, financer l'éducation », <https://www.globalpartnership.org/fr/funding/replenishment>.

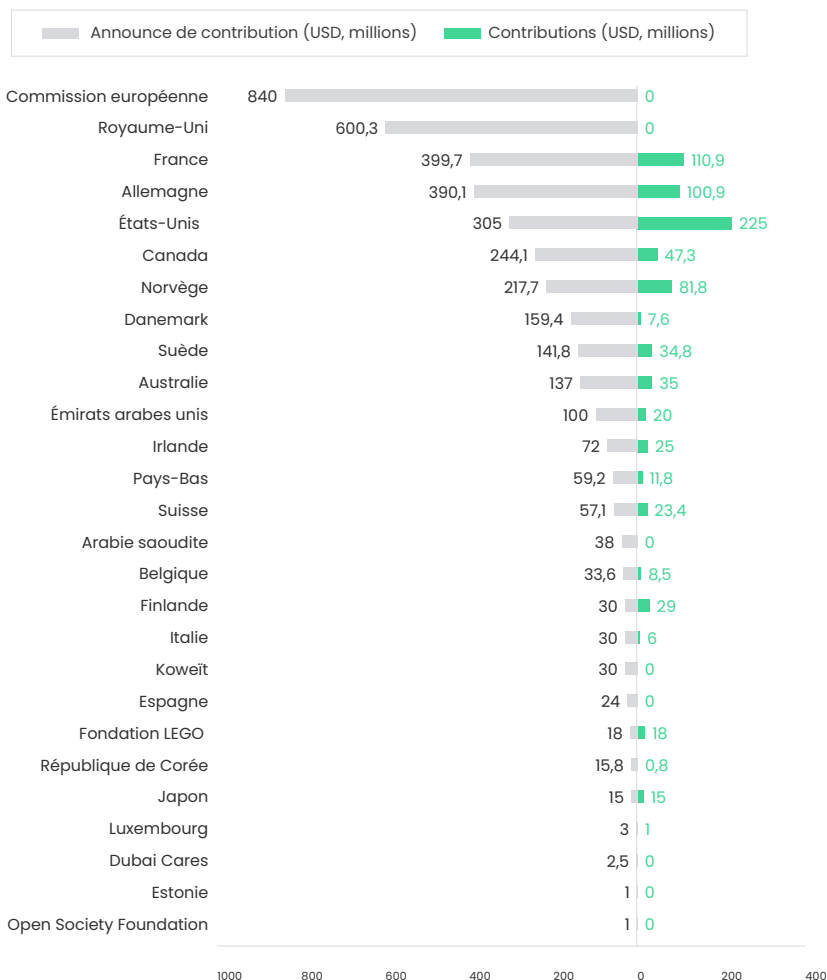
FIGURE 4.4.

Les bailleurs de fonds du GPE ont rempli un cinquième de leur promesse en 2021

Contribution des bailleurs de fonds en pourcentage de leur annonce de contribution (à gauche) et annonce de contribution des bailleurs de fonds en millions de dollars (à droite)



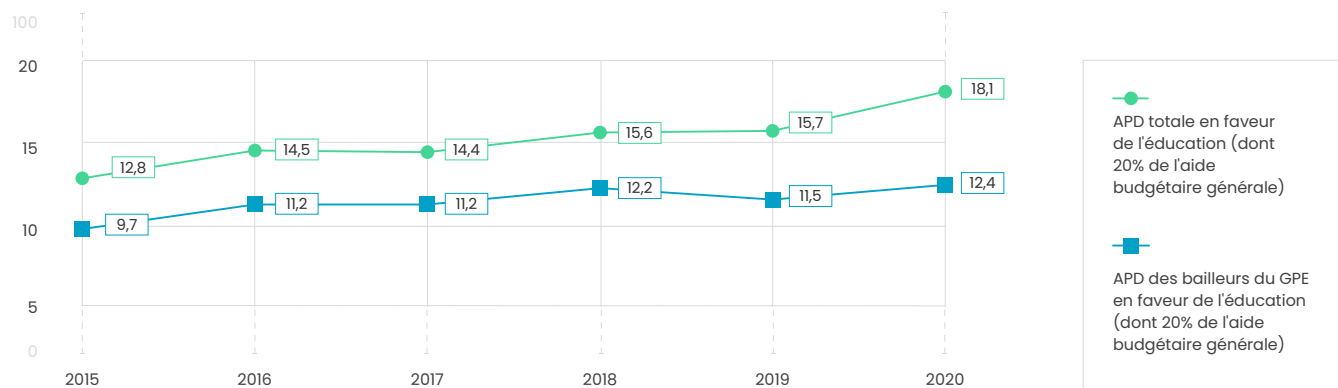
Note : L'Arabie saoudite, la Commission européenne, Dubai Cares, l'Espagne, le Koweït, l'Open Society Foundation, et le Royaume-Uni ne sont pas inclus dans le graphique, car ils n'ont pas encore versé leurs contributions.



Source : Secrétariat du GPE.

FIGURE 4.5.**Les bailleurs de fonds GPE ont augmenté leur contribution à l'aide publique au développement en faveur de l'éducation de près d'un milliard de dollars en 2020**

Total de l'aide publique au développement en faveur de l'éducation (y compris 20 % de l'aide budgétaire générale) et part de cette même aide provenant des bailleurs de fonds du GPE (USD, milliards)



Source : Compilation du Secrétariat du GPE reposant sur le système de notification des pays créanciers de l'Organisation de coopération et de développement économiques, <https://stats.oecd.org/Index.aspx?lang=fr&SubSessionId=53b72637-61df-4c84-82fe-13ea6c2b20b1&themetreeid=3>.

Note : APD = Aide publique au développement.

rapport ne présente pas toute l'étendue des partenariats du GPE ; des informations supplémentaires sont disponibles dans le rapport annuel 2021 du GPE¹⁰⁶.

L'évaluation à mi-parcours du KIX a montré que l'investissement initial a donné lieu à des progrès significatifs. Cette conclusion est étayée par la notification de 46 cas d'adoption des travaux de recherche et de connaissances soutenus par le KIX dans 42 pays en deux ans. Afin de donner suite aux recommandations de l'évaluation et de permettre au KIX de profiter au mieux des efforts déployés par le GPE pour faciliter la transformation des systèmes et renforcer leur capacité, le Secrétariat du GPE s'est engagé à travailler avec le Centre de recherches pour le développement international. L'objectif est d'améliorer les liens entre les groupes locaux des partenaires de l'éducation et les pôles du KIX, d'examiner un plus grand nombre de moyens permettant aux pôles d'apporter aux pays les éléments probants dont ils ont besoin pour transformer leurs systèmes et d'envisager des modalités différenciées pour l'octroi de financements. Par ailleurs, il ressort de l'examen à mi-parcours du fonds L'Éducation à voix haute que l'initiative, qui promeut un engagement civique plus fort dans 63 pays, a su s'inspirer des enseignements et des bonnes pratiques reconnues et qu'elle

est adaptée aux besoins de ses bénéficiaires. Le rapport indique que dans 30 pays les organisations de la société civile ont influencé la planification, les concertations sur les actions à mener et le suivi des activités menées dans le cadre des projets financés par l'initiative au cours des deux dernières années. Le Secrétariat du GPE s'est engagé à travailler avec l'agent partenaire et les partenaires d'apprentissage régionaux pour identifier d'autres possibilités dans le cadre du GPE 2025 d'évaluer les besoins d'apprentissage et de répondre aux plus pertinents. Qui plus est, la nouvelle approche de capacités stratégiques est en phase pilote en Dominique, en Gambie, à Grenade, dans l'Organisation des États des Caraïbes orientales, à Sainte-Lucie, à Saint-Vincent-et-les Grenadines et en Ouzbékistan. Les enseignements à dégager de ces pilotes seront identifiés dans le cadre d'un déploiement plus large.

Conscient de l'importance qu'il y a à disposer d'un financement durable pour l'éducation en ces périodes où les pays sont en proie à des difficultés budgétaires, le GPE continue de mobiliser des fonds pour l'éducation de plusieurs manières. La campagne de financement « Lève la main pour financer l'éducation » a permis de mobiliser jusqu'à présent 4 milliards de dollars sur un objectif de 5 milliards de dollars dans le but de

¹⁰⁶ Voir le module « Agir ensemble pour promouvoir le changement » dans le Rapport annuel 2021 du Partenariat mondial pour l'éducation (GPE) (Washington : GPE, 2021), <https://www.globalpartnership.org/fr/content/rapport-annuel-2021>.

reconstituer entièrement le Fonds du GPE. Les contributions des bailleurs de fonds sont en passe d'atteindre l'objectif fixé, avec 802 millions de dollars versés à ce jour. De plus, les mécanismes de financement innovants du plan stratégique GPE 2025 ont déjà permis de mobiliser un milliard de dollars auprès des partenaires. Cependant, le ralentissement économique constaté dans de nombreux pays bailleurs de fonds, exacerbé par la crise inflationniste de 2022 et le conflit en cours en Europe fait planer une menace importante pour le financement de l'éducation. Il est nécessaire d'intensifier le plaidoyer pour s'assurer de la continuité de l'engagement des partenaires du GPE à financer l'éducation.

RÉFÉRENCES

- Aslam, M., and S. Rawal. "Formative Evaluation of GPE's Support for Response to the COVID-19 Crisis." Washington, DC: GPE, 2021. https://assets.globalpartnership.org/s3fs-public/document/file/2021-11-formative-evaluation-gpe-support-covid-19.pdf?VersionId=WQUWVbBn_QToLPhjLBxohQyleJcvQ2tk.
- Australian Council for Educational Research (ACER). *COVID-19 in Sub-Saharan Africa: Monitoring Impacts on Learning Outcomes*. Montreal: UNESCO Institute for Statistics, 2022. https://research.acer.edu.au/cgji/viewcontent.cgi?article=1054&context=monitoring_learning.
- Barber, M., and M. Mourshed. "How the World's Best-Performing School Systems Come Out on Top." McKinsey, *Our Insights*, September 1, 2007. <https://www.mckinsey.com/industries/education/our-insights/how-the-worlds-best-performing-school-systems-come-out-on-top>.
- Bêteille, T., and D. K. Evans. "Successful Teachers, Successful Students: Recruiting and Supporting Society's Most Crucial Profession." *Development Impact* (blog), January 30, 2019. <https://blogs.worldbank.org/impacetevaluations/successful-teachers-successful-students-new-approach-paper-teachers>.
- Bundy, D., N. de Silva, S. Horton, G. Patton, L. Schultz, and D. Jamison. "Child and Adolescent Health and Development: Realizing Neglected Potential." In *Disease Control Priorities: Vol. Volume 8, Child and Adolescent Health and Development* (Third). Washington, DC: World Bank, 2017.
- Chakraborty, P., L. Chakraborty, and A. Mukherjee. *Social Sector in a Decentralized Economy: India in the Era of Globalization*. Cambridge: Cambridge University Press, September 2017. <https://www.cambridge.org/core/books/social-sector-in-a-decentralized-economy/measuring-benefit-incidence-health-and-education/F5872DFCCDEEB53DC7DD2D623203C95>.
- CONFEMEN. PASEC 2019. *Qualité des Systèmes Éducatifs en Afrique sub-Saharienne Francophone. Performance et Environnement de l'Enseignement-Apprentissage au Primaire*. Dakar: CONFEMEN, 2019. http://www.pasec.confemen.org/wp-content/uploads/2021/01/RapportPasec2019_sitePasec.pdf.
- Coventry, C., and A. Gebremedhin. "Global Partnership for Education (GPE) Secretariat: Mid Term Review of Education Out Loud." Washington, DC: Global Partnership for Education, 2022. <https://www.globalpartnership.org/content/mid-term-review-education-out-loud-final-report-2022>.
- Delivery Associates "KIX Mid-Term Evaluation." Washington, DC: Global Partnership for Education, 2022. <https://www.globalpartnership.org/content/kix-mid-term-evaluation-report-may-2022>.
- Dharamshi, A., B. Barakat, L. Alkema, and M. Antoninis. "A Bayesian Model for Estimating Sustainable Development Goal Indicator 4.1.2: School Completion Rates." *Journal of the Royal Statistical Society: Series C (Applied Statistics)* (2022), 1-43. <https://doi.org/10.1111/rssc.12595>.
- European Union. "Practical Guidance Note 5: Sector Coordination and Policy Dialogue." *Tools and Methods Series: Reference Document No. 27*. Luxembourg: European Union, July 2020. <https://europa.eu/capacity4dev/t-and-m-series/documents/practical-guidance-notes-5-sector-coordination-and-policy-dialogue>.
- Foreign Commonwealth and Development Office (FCDO). *Every Girl Goes to School, Stays Safe, and Learns: Five Years of Global Action 2021-26*. London: FCDO, 2021. https://assets.publishing.service.gov.uk/government/uploads/system/uploads/attachment_data/file/986027/FCDO-Girls-Education-Action-Plan.pdf.
- Gaire, R., and J. Washkhongo. "How can civil society actors help implement GPE 2025? Examples from Kenya and Nepal." *Education for All* (blog), May 12, 2022. <https://www.globalpartnership.org/blog/how-can-civil-society-actors-help-implement-gpe-2025-examples-kenya-and-nepal>.
- Global Education Monitoring Report Team. *#HerEducationOurFuture: keeping girls in the picture during and after the COVID-19 crisis; the latest facts on gender equality in education*, (UNESCO, 2021), <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000375707>
- Global Partnership for Education (GPE). *Portfolio Review 2016*. Washington, DC: GPE, January 2017. <https://www.globalpartnership.org/content/2016-gpe-portfolio-review>.
- Global Partnership for Education (GPE). *Portfolio Review 2017*. Washington, DC: GPE, 2017. <https://www.globalpartnership.org/content/2017-gpe-portfolio-review>.
- Global Partnership for Education (GPE). "GPE Annual Grant Performance Report 2019." Washington, DC: GPE, 2019. <https://www.globalpartnership.org/sites/default/files/document/file/2020-02-GPE-grant-performance-review-2019.pdf>.
- Global Partnership for Education (GPE). *Principles toward Effective Local Education Groups*. Washington, DC: GPE, October 2019. https://assets.globalpartnership.org/s3fs-public/document/file/2019-10-GPE-principles-effective-local-education-groups.pdf?VersionId=oteb16Dgwz6LmuziBoXTMRWR7k7r_2DK.
- Global Partnership for Education (GPE). *Grant Performance Report 2019*. Washington, DC: GPE, February 2020. <https://www.globalpartnership.org/content/2019-grant-performance-report>.
- Global Partnership for Education (GPE). "Aligning Aid for Education with National Systems: Supporting System Transformation and Better Education Outcomes." Washington, DC: GPE, 2021. <https://www.globalpartnership.org/content/aligning-aid-education-national-systems-transformation-better-outcomes>.
- Global Partnership for Education (GPE). *Annual Report 2021*. Washington, DC: GPE, 2021. <https://www.globalpartnership.org/content/annual-report-2021>.
- Global Partnership for Education (GPE). "Guidelines for System Capacity Grant (Draft)." Washington, DC: GPE, 2021. <https://www.globalpartnership.org/content/guidelines-system-capacity-grant-draft>.
- Global Partnership for Education (GPE). *Results Report 2021*. Washington, DC: GPE, 2021. <https://www.globalpartnership.org/content/results-report-2021>.
- Global Partnership for Education (GPE). "Girls' Education Accelerator." Washington, DC: GPE, March 2021. <https://www.globalpartnership.org/content/girls-education-accelerator>.
- Global Partnership for Education (GPE). *Grant Status Report 2020*. Washington, DC: GPE, March 2021. <https://www.globalpartnership.org/content/annual-grant-status-report-2020>.
- Global Partnership for Education (GPE). "Aligning Funding with National Systems." Washington, DC: GPE, August 2021. <https://assets.globalpartnership.org/s3fs-public/document/file/2021-08-gpe-factsheet-aligning-funding-national-systems.pdf?VersionId=MTqT6v4Q4XICP.y2DirUf9L9B6AxAiK>.
- Global Partnership for Education (GPE). "Multiplier Operating Guidelines (Draft)." Washington, DC: GPE, September 2021. <https://assets.globalpartnership.org/s3fs-public/document/file/2022-03-gpe-multiplier-operating-guidelines-draft.pdf?VersionId=82wc23kIDalIzg9rY6eRGMJeSMzIsZH>.
- Global Partnership for Education (GPE). *GPE Results Framework 2025: Methodological Technical Guidelines*. Washington, DC: GPE, 2022. <https://www.globalpartnership.org/content/gpe-results-framework-2025-methodological-technical-guidelines>.

- Global Partnership for Education (GPE). *GPE 2025 Strategic Plan*. Washington, DC: GPE, 2022. <https://www.globalpartnership.org/content/gpe-2025-strategic-plan>.
- Global Partnership for Education (GPE). *Independent Technical Advisory Panel (ITAP) Guidelines and Report Template*. Washington, DC: GPE, 2022. <https://assets.globalpartnership.org/s3fs-public/document/file/2022-08-GPE-ITAP-guidelines.pdf?VersionId=Ln23Vowb8Xn0d2e1zpl8fR1aja3fLnG6>.
- Global Partnership for Education (GPE). "Education Sector Plan Implementation Grant Completion Report Template for Projects." Washington, DC: GPE, January 2022. <https://www.globalpartnership.org/content/education-sector-program-implementation-grants-completion-report-template>.
- Global Partnership for Education (GPE). "Education Sector Program Implementation Grants' Annual Progress Report Template." Washington, DC: GPE, May 2022. <https://www.globalpartnership.org/content/education-sector-program-implementation-grants-annual-progress-report-template-draft>.
- Global Partnership for Education (GPE). *GPE Knowledge and Innovation Exchange Annual Report 2021–2022*. Washington, DC: GPE, July 2022. <https://www.globalpartnership.org/content/gpe-knowledge-and-innovation-exchange-annual-report-2021-2022>.
- Global Partnership for Education (GPE). "Household Survey Data on Disability and Education in GPE Partner Countries: A Review of Data Collected during 2010–2020 and Recommendations for Making More and Better Data Available." Washington, DC: GPE, August 2022. <https://assets.globalpartnership.org/s3fs-public/document/file/2022-08-Household-survey-data-on-disability-and-education.pdf?VersionId=zB25KSdzX.65zABdrPjztc0IX0oK95EJ>.
- Global Partnership for Education (GPE). *GPE: Operationalizing a System Transformation*. Washington, DC: GPE, 2022. <https://www.globalpartnership.org/content/gpe-2025-operationalizing-system-transformation-approach>.
- GPE Secretariat. "Learning from the partner countries piloting the GPE 2025 approach." *Education for All* (blog), July 14, 2022. <https://www.globalpartnership.org/blog/learning-partner-countries-piloting-gpe-2025-approach>.
- International Monetary Fund. *World Economic Outlook, April 2020: The Great Lockdown*. Washington, DC: IMF, 2020. <https://www.imf.org/en/Publications/WEO/Issues/2020/04/14/weo-april-2020>.
- International Task Force on Teachers for Education 2030 (TTF). *Madagascar Adopts National Teacher Policy*. Paris: TTF, 2020. <https://teachertaskforce.org/news/madagascar-adopts-national-teacher-policy>.
- Kose, M. A., et al. "What Has Been the Impact of COVID-19 on Debt? Turning a Wave into a Tsunami." Policy Research Working Paper 9871. Washington, DC: World Bank, 2021.
- McConnell, C., and J. U. C. Pescina. "Hardwiring gender equality in GPE 2025." *Education for All* (blog), March 9, 2022. <https://www.globalpartnership.org/blog/hardwiring-gender-equality-gpe-2025>.
- Miningou, E. "External Debt, Fiscal Consolidation, and Government Expenditure on Education." Working Paper 22-02. Groupe de Recherche en Économie et Développement International, 2022. <https://gredi.recherche.usherbrooke.ca/wpapers/GREDI-2202.pdf>.
- Oxfam IBIS. "Progress Report 1st January–30th June 2021: Education Out Loud." Oxfam BIS, 2021. <https://educationoutloud.org/sites/default/files/2022-07/EOL%20Progress%20Report%20January-June%202021.pdf>.
- Pisani, L., and A. J. Dowd. "Diversity and Equity in Education: Policy, Practice, and Options for Reaching Children at the Bottom of the Pyramid." In *Learning, Marginalization, and Improving the Quality of Education in Low-income Countries* (Vol. 2). OpenBook Publishers, 2022.
- Szabo, G., and J. Edwards. *The Global Girlhood Report 2020. How COVID-19 Is Putting Progress in Peril*. Save the Children, 2020.
- Szabo, G., and J. Edwards. *The Global Girlhood Report 2021. Girls' Rights in Crisis*. Save the Children, 2021.
- UNESCO. *EFA Global Monitoring Report 2013/4. Teaching and Learning: Achieving Quality for All*. Paris: UNESCO, 2014. <http://unesdoc.unesco.org/images/0022/002256/225660e.pdf>.
- UNESCO. *Education 2030: Incheon Declaration and Framework for Action for the Implementation of Sustainable Development Goal 4*. Paris: UNESCO, 2015. https://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/education-2030-incheon-framework-for-action-implementation-of-sdg4-2016-en_2.pdf.
- UNESCO. *Global Education Monitoring Report 2019 – Migration, Displacement and Education: Building Bridges, Not Walls*. Paris: UNESCO, 2019. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000265866>.
- UNESCO. "Why the world must urgently strengthen learning and protect finance for education." News release, October 16, 2020. <https://en.unesco.org/news/why-world-must-urgently-strengthen-learning-and-protect-finance-education>.
- UNESCO. *Records of the General Conference. 41st session* (Volume 1). Paris: UNESCO, 2021.
- UNESCO, *Non-state Actors in Education. Who Chooses? Who Loses? Global Education Monitoring Report*. Paris: UNESCO, 2022.
- UNESCO. *SCOPE: Quality*. Global Education Monitoring Report. Paris: UNESCO, 2022.
- UNESCO Institute for Statistics (UIS). *Metadata for the Global and Thematic Indicators for the Follow-Up and Review of SDG 4 and Education 2030*. Montreal: UIS, 2018. http://uis.unesco.org/sites/default/files/documents/metadata-global-thematic-indicators-sdg4-education2030-2017-en_1.pdf.
- UNESCO Institute for Statistics (UIS). *International Standard Classification of Teacher Training Programmes*. Paris: UNESCO, 2021. https://tcg.uis.unesco.org/wp-content/uploads/sites/4/2021/10/TCG-WG-T-2_EN-ISCED-T_draft_EN.pdf.
- UNESCO Institute for Statistics (UIS) and UNESCO Global Monitoring Report. *SDG 4 Data Digest 2021. National SDG 4 Benchmarks: Fulfilling Our Neglected Commitment*. Montreal: UIS, 2021. <https://unesdoc.unesco.org/ark:/48223/pf0000380387>.
- United Nations. *Transforming Our World: The 2030 Agenda for Sustainable Development*. New York: United Nations, 2015. <https://sdgs.un.org/publications/transforming-our-world-2030-agenda-sustainable-development-17981>.
- United Nations Girls' Education Initiative (UNGEI) and Malala Fund. "Spending Better for Gender Equality in Education: How Can Financing Be Targeted to Improve Gender Equality in Education?" New York: United Nations, January 2021. <https://www.ungei.org/sites/default/files/2021-02/Spending-Better-for-Gender-Equality-in-Education-Research-Report-2021-eng.pdf>.
- Welham, B., et al. "Gender-Responsive Public Expenditure Management: A Public Finance Management Introductory Guide." London: Overseas Development Institute, 2018. <https://cdn.odi.org/media/documents/12188.pdf>.
- World Bank. *Benin Global Partnership for Education Project Phase 3. Implementation Status & Results Report*. Washington, DC: World Bank, 2022. <https://documents.worldbank.org/curated/en/265251637150472747/pdf/Disclosable-Version-of-the-ISR-Benin-Global-Partnership-for-Education-Project-Phase-3-P167432-Sequence-No-05.pdf>.
- World Bank. "Kenya GPE Primary Education Development Project Implementation Completion and Results Report." Washington, DC: World Bank, 2022. <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/099325007082226616/bosib0fa4dda8c0390abfc04b72ba236976>.
- World Bank. "Malawi Education Sector Improvement Project Implementation Completion and Results Report." Washington, DC: World Bank, 2022. <https://documents.worldbank.org/en/publication/documents-reports/documentdetail/134201651499886937/malawi-education-sector-improvement-project>.
- World Bank and UNESCO. *Education Finance Watch 2021*. Washington, DC, and Paris: World Bank and UNESCO, 2021. <https://documents.worldbank.org/curated/en/226481614027788096/pdf/Education-Finance-Watch-2021.pdf>.
- World Bank and UNESCO. *Education Finance Watch 2022*. Washington, DC, and Paris: World Bank and UNESCO, 2022. <https://thedocs.worldbank.org/en/doc/e52f55322528903b27f1b7e61238e416-020002022/related/EFW-2022-Jul1.pdf>.